

Banedanmark
Amerika Plads 15
2100 København Ø
banedanmark@bane.dk

Kopi pr mail til:
Femern@bane.dk og kvl@bane.dk

Edvard Thomsens Vej 14
2300 København S
Telefon +45 4178 0218
Fax 7262 6790
mba@tbst.dk
www.trafikstyrelsen.dk

Dato 29. september 2016
j.nr. TS50801-00001

Afgørelse om at ændringer af anlægsprojektet Guldborgsund og Engmosen ikke er VVM-pligtige

Trafik- og Byggestyrelsen har den 3. marts 2016 fra Banedanmark modtaget en anmeldelse af ændringer i rammerne for Ringsted-Femern Banen, nærmere bestemt ændringer af anlægsprojektet for Guldborgsund og Engmosen. En viderebearbejdet anmeldelse fra Banedanmark blev modtaget den 27. juni 2016.

Trafik- og Byggestyrelsen modtager anmeldelsen i medfør af § 8, stk. 2 og § 9, stk. 2 i lov om anlæg og drift af en fast forbindelse over Femern Bælt med tilhørende landanlæg i Danmark (herefter Femern Bælt-loven¹) og § 2 i tilhørende bekendtgørelse om miljøvurderinger i forbindelse med ændringer eller udvidelser af Femern Bælt projektet (herefter VVM-bekendtgørelsen²).

Ændringsprojektet indgår som del af de danske jernbaneanlæg jf. Femern Bælt-lovens § 2, stk. 2 nr. 4.

Styrelsen afgør efter Femern Bælt-lovens § 8, stk.2, 1.pkt, og VVM-bekendtgørelsens § 5, stk.1 samt § 8, stk.1, om der på baggrund af anmeldelsen skal udføres supplerende VVM-redegørelse og foretager en vurdering af, om ændringen kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt.

Det bemærkes, at der for det samlede anlægsprojekt Femern Bælt-danske landanlæg foreligger anlægslov, implementeringsredegørelse, en række miljø-redegørelser herunder for Ringsted-Holeby samt diverse tillæg hertil. Med anmeldelsen er fremsendt bl.a. yderligere tillæg til Natura 2000-konsekvensvurdering for Guldborgsund og Engmosen, bilag hertil mv.

Banedanmark har i forbindelse med anlægsaktiviteter knyttet til anlæg af en ny bro over Guldborgsund identificeret behov for justering af rammerne for anlægsaktiviteterne forbundet med udvidelsen af Kong Frederik IX's Bro og anlægget af jernbanen gennem Engmosen.

Projektændringerne medfører yderligere behov for både midlertidige arealer i Guldborgsund samt midlertidige og permanente arealer i Engmosen samt

¹ Lov nr. 575 af 4. maj 2015 om anlæg og drift af en fast forbindelse over Femern Bælt med tilhørende landanlæg i Danmark.

² Bekendtgørelse nr. 106 af 2. februar 2016 om vurdering af virkningerne på miljøet (VVM), konsekvensvurdering vedrørende Natura 2000-områder og beskyttelse af visse dyre- og plantearter i forbindelse med ændringer eller udvidelser af anlægsprojektet om en fastforbindelse over Femern Bælt med tilhørende landanlæg i Danmark.

øgede mængder råstoffer til anlæg. Der er desuden tale om ændrede anlægsmetoder, herunder uddybning af midlertidigt arbejdsareal i Guldborgsund, så en flydekran kan benyttes til anlæg af broen.

Projektændringerne medfører inddragelse af marine habitatnaturtyper samt arealer og forhold inden for Natura 2000 område nr. 173 (Habitatområde 152 og Fuglebeskyttelsesområde 83 og 86). Der er ikke med anmeldelsen identificeret yngle/rastepladser for bilag IV-arter.

1. Sagsfremstilling

Trafik-og byggestyrelsen modtog den 3. marts 2016 fra Banedanmark anmeldelse om udvidelse af rammerne for anlægsaktiviteterne omkring Kong Frederik IX's bro.

Anmeldelsen var vedlagt dokumentation i sagen, herunder dokumentation vedrørende konsekvensvurderinger af Natura 2000-områder i Guldborgsund og Engmosen (oplistet i Bilag 1).

Trafik-og Byggestyrelsen anmodede den 11. marts 2016 om supplerende oplysninger relateret til oplysningskravene i bekendtgørelse 106, og indrømmede den 17. marts 2016 Banedanmark forlængelse af fristen for fremsendelse heraf.

Trafik-og Byggestyrelsen modtog herefter den 27. juni 2016 en uddybet anmeldelse vedlagt notat af 11. maj 2016 om ansøgning om projektændring i Guldborgsund og Engmosen (RFB_03_05_Nr2014) Banedanmark, Rambøll og Niras.

Trafik-og Byggestyrelsen har efterfølgende den 24.-25. august 2016 anmodet om yderligere belysning af elementer i sagen, som Banedanmark besvarede den 12. september 2016.

Trafik-og Byggestyrelsen har herefter, og i henhold til § 5 stk. 1 i VVM-bekendtgørelsen, gennemført en myndighedsscreening af det anmeldte, samt i henhold til § 8, stk. 1, foretaget en vurdering af, om ændringen i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt.

Myndighedsscreeningen fremgår af vedlagte Bilag A.

Det bemærkes, at Banedanmark, bl.a. under udarbejdelse af tillæg vedlagt anmeldelsen fremsendt den 3. marts 2016, har indhentet udtalelser fra Styrelsen for Vand-og Naturforvaltning (på det tidspunkt "Naturstyrelsen") over bygherrens konsekvensvurderinger af Natura 2000-forhold og beskyttede habitatforhold for projektændringerne i Guldborgsund og Engmosen.

Styrelsen for Vand-og Naturforvaltning har i sammenhængen tilkendegivet, at myndigheden samlet ikke har bemærkninger i relation til ændringerne inden for Guldborgsund-området, samt at myndigheden deler bygherrens opfattelse af, at ændringerne omkring Engmose-området ikke vil forårsage varige skader på arter og naturtyper, eller at mulighederne for at opnå bevaringsmål-sætningerne ikke forringes (dokumenterne 4,7,10 og 14).

2. Afgørelse

Afgørelsen er truffet efter § 5, stk. 1 i VVM-bekendtgørelsen og i medfør af Femern Bælt-lovens § 8, stk. 2, 1.pkt.

Den anmeldte ændring eller udvidelse af anlægsprojektet antages i henhold til VVM-bekendtgørelsens § 5 stk. 1, jf. stk. 2 ikke at være omfattet af eventuelle tærskelværdier i VVM-direktivets³ bilag 1 og ikke ud fra dens art, dimensioner eller placering at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet.

Der skal således ikke udarbejdes en supplerende VVM-redegørelse for den anmeldte ændring eller udvidelse af rammerne for anlægsaktiviteterne i Guldborgsund og Engmosen.

Det vurderes ligeledes, at ændringen i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter ikke kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, jf. VVM-bekendtgørelsens § 8, stk.1.

Den anmeldte ændring er dermed ikke VVM-pligtig, og der skal ikke foretages en konsekvensvurdering af virkningerne af ændringerne på Natura 2000-området.

Til grund for afgørelsen lægges de med anmeldelsen fremsendte yderligere konsekvensvurderinger ved Tillæg 2 og Tillæg 3 samt bilaget til Tillæg 2 vedrørende konsekvensvurdering af kvælstofbelastning i Guldborgsund (dokumenterne 11, 9 og 8).

Herudover lægges hidtil udførte og allerede vedtagne vurderinger af anlægsprojektets virkninger på miljøet til grund for afgørelsen.

Det gælder således Implementeringsredegørelse af februar 2015 til Femern Bælt-loven, herunder

- Miljøredegørelse, hæfte 1. Generelt Ringsted-Holeby. Femern Bælt-danske jernbaneanlæg, november 2014.
- Miljøredegørelse, hæfte 3, Orehoved-Holeby. Femern Bælt – danske jernbaneanlæg, november 2014.
- Tillæg til miljøredegørelse. Ringsted-Femern Banen, november 2014, afsnit 3.14.
- Støjgener i anlægsfasen. Ringsted-Femern Banen, november 2014. Bilag til tillæg til miljøredegørelse Ringsted-Femern Banen november 2014.
- Tillæg til Natura 2000 konsekvensvurdering for Guldborgsund og Engmosen, 20. november 2014 ("Tillæg nr. 1").

I afgørelsen er der lagt vægt på følgende:

At afgravningen i Guldborgsund af marine habitatnaturtyper på et areal på ca. 18.500 m² i forbindelse med opstilling af bropiller, og de ændrede anlægsmetoder i forbindelse hermed, ikke vil forårsage varige skader på arter og naturtyper,

at de ændrede anlægsmetoder i forbindelse med paddehegn og paddepassager ved jernbanen gennem Engmosen, samt ændringerne vedrørende arbejdsveje mv. gennem Engmosen, kun betyder meget begrænset øgning i

³ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/92/EU af 13. december 2011 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet.

permanent og midlertidig arealoptag og begrænsede ændringer af de eksisterende forhold, og ikke giver anledning til væsentlige ændringer i de hidtil vedtagne vurderinger af de naturmæssige påvirkninger,

at den midlertidige arealinddragelse, gravearbejdet og sedimentspildet mv som følge af de justerede anlægsmetoder i Guldborgsund vurderes ikke at belaste udledningen af kvælstof eller at skade naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000 område nr. 173,

at kvælstofbelastningen for ændringsprojektet vil være midlertidig og af så begrænset omfang, at den vurderes ikke at være til hinder for opfyldelsen af miljømålene for vandområdet, samt at den kumulative effekt fra kvælstofbelastningen fra anlægsprojekterne for Kong Frederik IX's Bro og Ny Storstrømsbro ligeledes ikke er til hindring for opfyldelsen af miljømålene for de enkelte vandområder,

at den midlertidige og permanente arealinddragelse i Engmosen vurderes ikke at skade naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000 område nr. 173,

at oplag af opfyldningsmateriale og blødbundsudsætning i forbindelse med udsætningsarealet i Engmosen vurderes ikke påvirker Natura 2000 området eller § 3-beskyttede arealer væsentligt,

at arealer, der påvirkes af projektændringen, vurderes ikke at være yngle-/rasteområde for bilag IV-arter,

at mulighederne for at opnå bevaringsmålsætningerne for Natura 2000 områderne vurderes ikke forringes,

at projektændringerne med hensyn til støj og øvrige gener, landskab og jordbund, kulturarv, rekreative forhold og befolkning samt kumulative påvirkninger vurderes ikke at medføre væsentlige ændringer eller påvirkninger i forhold til allerede vedtagne projektbeskrivelser og vurderinger,

at anmeldelsen og dokumentationen omkring projektændringer indeholder beskrivelser af de vigtigste foranstaltninger til at undgå, nedbringe og om muligt neutralisere eventuelle påvirkninger på miljøet af ændringen eller udvidelsen, herunder reetablering af relevante områder i Guldborgsund og Engmosen.

Anlægsmetoder og afværgeforanstaltninger foreslået i forbindelse med de anmeldte ændringer og udvidelser af projektet lægges til grund for afgørelsen. Fremkommer der metoder, som er lige så eller mere skånsomme for miljøet, er der dog ikke noget til hinder for at disse bruges.

Det bemærkes, at afgørelsen ikke er en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en supplerende VVM-proces. Der vil blive udarbejdet en særskilt tilladelse på baggrund af afgørelsen om, at der ikke skal udarbejdes en supplerende VVM-redegørelse, jf. VVM-bekendtgørelsens § 3, stk.1, nr.2, jf. § 5, stk.1.

4. Offentliggørelse

I henhold til § 5, stk.3 og 4 i VVM-bekendtgørelsen offentliggøres afgørelsen på Trafik-og Byggestyrelsens hjemmeside. Anmeldelsen, relevante bilag hertil samt myndighedsscreeningen offentliggøres sammen med afgørelsen.

5. Klagevejledning

Afgørelser truffet af Trafik-og Byggestyrelsen efter VVM-bekendtgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. Femern Bælt-lovens § 8, stk. 5 og § 9, stk.6.

Søgsmål til prøvelse af Trafik-og Byggestyrelsens afgørelser efter Femern Bælt-loven eller de regler, der fastsættes i medfør heraf, skal være anlagt inden seks måneder efter at afgørelsen eller beslutningen er meddelt adressaten eller offentliggjort, jf. Femern Bælt-loven, § 47, stk.1.

Venlig hilsen



Jan Albrecht
Kontorchef

Vedlagt: Bilag A: Myndighedsscreening dateret 16. september 2016.

For yderligere oplysninger henvises til Banedanmarks hjemmeside:
<http://www.bane.dk/visBanearbejde.asp?artikelID=17696>

Bilag 1

Dokumentation fremsendt ved anmeldelsen

Følgende dokumentation er fremsendt i relation til sagen:

1. Konsekvensvurdering af Natura 2000-områder, Banedanmark, Rambøll og Niras, 16.december 2011.
2. Uddybende argumentation af konsekvensvurdering for udbygning af bro over Guldborgsund i Natura 2000, Banedanmark og Niras, december 2011.
3. Tillæg til Natura 2000 konsekvensvurdering for Guldborgsund og Engmosen, Banedanmark, Rambøll og Niras, 11. december 2014.
4. Brev fra Naturstyrelsen til Banedanmark af 14. november 2014 (ad Tillæg 1).
5. Tillæg til Natura 2000 konsekvensvurdering for Guldborgsund og Engmosen, Banedanmark, Rambøll og Niras, 20. november 2014 (herefter Tillæg nr. 1).
6. Revideret tillæg til Natura 2000 konsekvensvurdering for Guldborgsund og Engmosen, Banedanmark, Rambøll og Niras, 13. januar 2015 .
7. Brev fra Naturstyrelsen til Banedanmark af 2. februar 2015 (ad revideret tillæg 1 af 13. februar 2015).
8. Notat om kvælstofbelastning i Guldborgsund (RFB_10_03_05_Nr2004), Banedanmark, Rambøll og Niras, 23. oktober 2015 (konsekvensvurdering ad Tillæg nr 2).
9. Tillæg nr. 3 til Natura 2000 konsekvensvurdering for Guldborgsund og Engmosen. Konsekvensvurdering af justeringer i Engmosen (RFB_10_03_05_ Nr2002), 4. november 2015.
10. Mail fra Naturstyrelsen til Banedanmark den 13. november 2015 (ad tillæg 2 og 3 til konsekvensvurdering for Engmosen og Guldborgsund).
11. Tillæg nr. 2 til Natura 2000 konsekvensvurdering for Guldborgsund og Engmosen. Konsekvensvurdering, Guldborgsund (RFB_10_03_05_ Nr2013), Banedanmark, Rambøll og Niras den 24. november 2015 .
12. Mail fra Naturstyrelsen til Banedanmark af 24. november 2015 (ad Tillæg nr 2).