

Kalundborg Havn  
Att. NIRAS, Hans Drejer  
Baltic Plads  
4400 Kalundborg

Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S  
Telefon 41 78 01 78  
Fax 7262 6790  
bts@trafikstyrelsen  
www.trafikstyrelsen.dk

Sendt elektronisk til: [HKD@NIRAS.dk](mailto:HKD@NIRAS.dk);

Journal TS6040202-00002  
Dato 26. september 2017

## **Tilladelse til igangsættelse af etape 1 (massegods- og containerterminal) i udvidelse af Kalundborg Havn**

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har d. 30. juni 2017 modtaget ansøgning med tilhørende bilag fra NIRAS A/S, på vegne af Kalundborg Havn, der ansøger om igangsættelse af etape 1 i udvidelse af havnen.

Kystdirektoratet har den 14. juli 2010 givet principiel tilladelse til havneudvidelsen på baggrund af en udarbejdet VVM-redegørelse for projektet.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen er myndighed for udvidelse, uddybning og opfyldning samt etablering af faste anlæg på havnens søterritorium i henhold til havnelovens § 2, stk. 2. Styrelsen skal således give tilladelse til disse projekter, medmindre det vurderes, at projektet ikke kræver yderligere miljøundersøgelser.

### **Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens afgørelse**

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen meddeler herved tilladelse til igangsættelse af etape 1 i udvidelse af Kalundborg Havn, som beskrevet i den fremsendte ansøgning af 30. juni 2017 og på de vilkår, som fremgår nedenfor.

#### **Tilladelsen gives på følgende vilkår:**

1. Anlægsarbejdet må af hensyn til marsvin ikke foretages i perioden november – marts. Dette gælder både for så vidt angår uddybning og øvrige anlægsarbejder, som det fremgår af Vilkår 3 i Kystdirektoratets tilladelse af 14. juli 2010.
2. Såfremt der rammes/piloteres i forbindelse med anlæggelse af forstærkningen, skal der anvendes afværgeforanstaltninger i form af softstart procedure og/eller sælskræmmere/pingere med henblik på at modvirke støjgener for havpattedyr.
3. Hvor bunden består af materiale, der indebærer en forøget risiko for sedimentspredning ved uddybning, skal uddybning foretages med sandsuger.

4. Hvis projektet indebærer ramning, skal vedhæftede skema i henhold til registrering af impulsstøj ifølge EU lovgivning udfyldes og indsendes til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen efter afholdelse af den pågældende ramning.
5. Hvis der under anlægsarbejdet afdækkes kulturhistoriske fund, skal arbejdet straks indstilles, og der skal rettes henvendelse til Slots- og Kulturstyrelsen, jf. museumslovens § 29h.
6. Anlægsarbejdet udføres under hensyntagen til gældende støjkrav for havnen.
7. Indehaveren af tilladelsen er forpligtet til at vedligeholde anlægget i god forsvarlig stand.
8. Anlægget må ikke ændres væsentligt eller udvides uden Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens godkendelse.
9. Tilladelsen må ikke uden forudgående tilladelse fra Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen overdrages til andre.
10. Anlægget eller dele heraf kan af Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen kræves fjernet for ejers regning, såfremt:
  - a. Anlægget ikke vedligeholdes, eller det ødelægges
  - b. Anlægget ikke længere anvendes som havn
  - c. Vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, Søfartsstyrelsen og Geodatastyrelsen skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse. I forbindelse med en evt. fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt. Der skal tilsendes Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, Søfartsstyrelsen og Geodatastyrelsen dokumentation for reetablering.

11. Såfremt anlægget ikke måtte blive fuldført, påhviler det tilladelsens indehaver at udføre de nødvendige foranstaltninger, herunder at fjerne anlægget eller dele af dette til sikring af, at anlægget ikke er til unødigt ulempe for berørte interessenter.
12. Efter en sådan fjernelse skal Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen og Søfartsstyrelsen underrettes med dokumentation for, at den påbudte tilstand er etableret.
13. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, Søfartsstyrelsen og Geodatastyrelsen underrettes herom. Snarest herefter skal de samme myndigheder have tilsendt en færdigmelding, som dokumenterer, at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
14. Anlægget skal snarest muligt efter arbejdets afslutning matrikuleres på ansøgers bekostning. Dokumentation herfor sendes til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen.
15. Da denne tilladelse omfatter en udvidelse af havnens areal, skal der udarbejdes nyt forslag til ordensreglement, herunder

med angivelse af havnens søområde. Forslag til ordensreglement skal fremsendes til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen til godkendelse.

16. Denne tilladelse fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning. Eksempelvis hos Søfartsstyrelsen, Naturstyrelsen m.fl.
17. Denne tilladelse erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet.
18. Tilladelsen bortfalder, hvis anlægsarbejdet ikke er påbegyndt senest 3 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
19. Det bemærkes endvidere, at en meddelt tilladelse fortabes, såfremt nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.
20. Det gælder desuden for tilladelsen, at den ikke indeholder en garanti for de projekterede konstruktioners sikkerhed eller stabilitet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et i forbindelse med dettes tilstedeværelse opstået civilretligt ansvar.

### **Begrundelse for afgørelsen**

Da Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen er myndighed for at give tilladelse til havneudvidelse for den del af projektet, der ligger på havnens søterritorium, er det alene denne del af etape 1, der vurderes og gives tilladelse til.

I forhold til de miljømæssige forhold finder styrelsen, at den udarbejde VVM-redegørelse, herunder konsekvensvurdering i henhold til nærtliggende Natura 2000 områder, samt supplerende bilag fremsendt af ansøger, i tilstrækkelig grad beskriver projektets påvirkning af miljøet.

Styrelsen har her lagt vægt, at projektets dimensioner er mindre end dem, der er beskrevet i det oprindelige projekt. Samtidig er de beskrevne arbejdsmetoder og projektets placering ikke ændret. Styrelsen finder på dette grundlag, at projektets nuværende beskrivelse ligger inden for det, der er vurderet i den udarbejdede VVM-redegørelse. Samtidig finder styrelsen, at projektets påvirkning af miljøet er den samme eller mindre end det, der er beskrevet i den udarbejdede VVM-redegørelse. Endvidere finder styrelsen, at de vilkår, der er fastsat i Kystdirektoratets principielle tilladelse til projektet, i tilstrækkelig grad sikrer at projektets påvirkning af miljøet begrænses.

I forhold til nærtliggende Natura 2000 områder vurderer styrelsen, at projektets påvirkning af disse i tilstrækkelig grad er belyst i såvel den udarbejdede VVM-redegørelse som de supplerende notater, der er udarbejdet af ansøger. Styrelsen har her lagt vægt på Miljøstyrelsens

høringssvar, hvorved det vurderes, at ansøgningsmaterialet i tilstrækkelig grad belyser påvirkningen af disse områder. Således vurderer styrelsen, at projektet kan gennemføres uden væsentlig påvirkning af de nærliggende Natura 2000 områder under forudsætning af, at de fastsatte vilkår for tilladelse overholdes.

Styrelsen finder således ikke, at der skal udarbejdes supplerende miljøundersøgelser inden igangsættelse af etape 1.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har ved afgørelsen om at give tilladelse til projektet vurderet såvel det fysiske hensyn i havnen som de miljømæssige hensyn i forhold til projektet.

Styrelsen har lagt vægt på, at der i forbindelse med sagens behandling ikke er fremkommet oplysninger om, at fiskeri, sejladsikkerhed, andre anlæg i havnen eller havnens brugere i øvrigt påvirkes af anlæggelsen af etape 1. Der er således ved sagens behandling fundet forhold, der medfører, at en gennemførelse er problematisk i forhold til havnens fysiske forhold. Styrelsen finder således, at der ikke er fremkommet forhold, der kan tale imod en tilladelse til gennemførelse af projektet i henhold til havnelovens bestemmelser.

### **Sagsfremstilling**

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har modtaget en ansøgning om igangsættelse af udvidelse af Kalundborg Havn. Der er tale om etablering af den såkaldte Ny Vesthavn (massegods- og containerterminal), der består af massegodshavn og containerterminal.

Planlægningen af havneudvidelsen påbegyndtes i 2006, hvor VVM-anmeldelse af projektet blev fremsendt til Kystdirektoratet. VVM-redegørelsen lå færdig i 2010, og Kystdirektoratet gav herefter den 14. juli 2010 principiel tilladelse til etablering af Ny Vesthavn i Kalundborg.

Det oprindeligt beskrevne projekt, som Kystdirektoratet har givet tilladelse til, bestod af 3 faser. Fase 1 indebar etablering af en ny færgehavn ca. 1400 meter fra Asnæsværket. Fase 2 bestod af etablering af en massegodshavn øst for færgehavnen, hvilket indebar en opfyldning på 270.000 m<sup>3</sup>, etablering af et manøvre bassin, etablering af en 600 meter lang dybvandskaj med tilhørende uddybning af havnebassinet til 15 meters dybde, samt etablering af en stenkastning. Fase 3 var ved afgivelsen af Kystdirektoratets principielle tilladelse ikke fuldstændig afklaret, men var beskrevet som etablering af en containerterminal øst for massegodshavnen. Det fremgår af Kystdirektoratets tilladelse, at igangsættelse af denne etape formentlig vil forudsætte yderligere miljøundersøgelser. Fase 3 er i den principielle tilladelse beskrevet som etablering af 250 m kaj, hvilket kræver en opfyldning på 15.000 m<sup>2</sup>, samt uddybning af et bassin på 29.000 m<sup>3</sup>, således, at der skabes en dybde på 9,5 m<sup>2</sup>.

Der er i dag ingen aktuelle planer for at gennemføre færgenhaven, dvs. fase 1, som beskrevet i det oprindelige projekt. Samtidig har behov og ønsker for fase 2 og 3, dvs. for etablering af massegodsterminalen og containerterminalen, ændret sig. Dette gælder både for projektets udformning, størrelse og for projektets placering. Massegodsterminalen og containerterminalen ønskes nu gennemført som et samlet projekt og med mindre omfang end oprindeligt beskrevet. Projektet kaldes herefter etape 1. Projektet medfører ikke en fuld udnyttelse af det område, der er fastlagt i lokalplanen.

Med etape 1 ønskes at skabe plads til to skibe med en størrelse, der kræver uddybning af sejlrenden til 15 meter. Dette kræver en bortskaffelse af ca. 140.000 m<sup>3</sup> materialer. Herudover etableres en 500 meter lang dybvandskaj i kote +2,9. Denne kaj etableres med en opfyldning på et 146.000 m<sup>2</sup> stort område foran den nuværende kystlinje. Til opfyldningen anvendes udgravede materiale fra land på ca. 130.000 m<sup>3</sup> og derudover ca. 870.000 m<sup>3</sup> oppumpet sand. Dybvandskajen etableres ved ramning eller nedvibrering af en ca. 570 m lang stålpuns. Spunsen forankres i jernbeton ankerplader og udføres med stålhammer.

Styrelsen har i forbindelse med sagens behandling sendt VVM-redegørelse for projektet fra 2010 i høring hos berørte myndigheder. Formålet herved var at sikre, at den udarbejdede VVM-redegørelse forsat i tilstrækkelig grad udgør en beskrivelse af projektets virkning på miljøet i forhold til den nuværende lovgivning.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har således forelagt ansøgningen med tilhørende bilag, og VVM-redegørelsen for Søfartsstyrelsen, Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, Naturstyrelsen, Miljøstyrelsen, Geodatastyrelsen, Kystdirektoratet, Energistyrelsen, Kalundborg Kommune, Dansk Ornitologisk Forening, Danmarks Naturfredningsforening, Fritidsrådet, Grundejernes Landsorganisation, Fritidshusejernes Landsforening og Vikingeskibsmuseet.

Følgende myndigheder har afgivet høringssvar:

Søfartsstyrelsen har til sagen afgivet følgende høringssvar:

*"Søfartsstyrelsen har modtaget høring vedr. etapetilladelse til udvidelse af Kalundborg Havn, som omhandler etablering af Ny Vesthavn (massegodshavn og containerhavn). Ansøgning om etapetilladelse, herunder om denne ligger inden for den udarbejdede VVM-redegørelse, giver ikke Søfartsstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.*

*Retningslinjer af hensyn til den øvrige skibstrafik i området og melding i Efterretning for Søfarende vedr. entreprenørarbejdet i anlægsfasen gentages herunder:*

*Til Efterretninger for Søfarende indsendes i god tid ca. 6 uger før arbejdet påbegyndes følgende:*

*- Oplysning om tidspunkt for arbejdets påbegyndelse og forventet tidspunkt for afslutning, - Kortfattet beskrivelse af hvorledes arbejdet udføres, - Oplysninger om evt. oprettelse af midlertidige arbejds-/forbudsområder og afmærkning heraf. Forslag med koordinater skal aftales direkte med Søfartsstyrelsen, - Oplysninger om anvendt materiel med angivelse af evt. skibsnavne, - Oplysning om hvorvidt der anvendes dykkere og varp, - Kontaktoplysning til involverede fartøjer og til den der leder arbejdet på stedet, - Umiddelbart efter at arbejdet er afsluttet indsendes meddelelse til Søfartsstyrelsen herom. "*

Søfartsstyrelsen henviser i øvrigt til bekendtgørelse 1351 af 5. december 2013 om sejladssikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande. Styrelsen oplyser videre, at permanent søafmærkning af den nye havn aftales med Søfartsstyrelsen i god tid, før havneudvidelsen er færdig.

Styrelsen for Landbrug og Fiskeri har til sagen oplyst, at der ikke foregår nævneværdigt erhvervsfiskeri i området, at påvirkningen af erhvervsfiskeriet i området er behandlet i den VVM-redegørelse, som er udarbejdet for projektet, og at der ikke er nogen grund til uddybning af dette. Styrelsen oplyser, at den yderligere påvirkning af fiskeriet ikke kan forudses, og at det er styrelsens vurdering, at fiskeriet ikke vil blive påvirket væsentligt af projektet.

Vikingskibsmuseet har til sagen afgivet følgende høringssvar:

*" Vikingskibsmuseet har fortaget prøvegravning indenfor anlægsområdet i 2007 (MAJ j.nr. 2506). Anlægsområder er efterfølgende frigivet af Slot- og Kulturstyrelsen (KUAS j.nr. 2003-2220141, 30. november 2007). Vikingskibsmuseet har ikke yderligere bemærkninger til det ansøgte. Ansøger bør dog være opmærksom på Museumslovens § 29h stk.1, ifølge hvilken fund af spor af fortidsminder eller vrage gjort under anlægsarbejde straks skal anmeldes til Slots- og Kulturstyrelsen og arbejdet standes. "*

Miljøstyrelsen har til sagen afgivet følgende høringssvar:

*"Miljøstyrelsen anbefaler, at der i forbindelse med udvidelsen af havneområdet i Kalundborg udarbejdes en ny undersøgelse omkring påvirkningen af bilag IV-arter, herunder marsvin, stor vandsalamander, markfirben, vandflagermus, sydflagermus og dværgflagermus, samt de beskyttede naturtyper og § 3 søen i området. Undersøgelsen i den forelagte VVM redegørelse fra 2010 er for gammel til vi kan afgøre påvirkningen i dag. Der kan bl.a. være sket udvidelse af arternes habitat, nytilkomne arter eller udvanding af disse. I forlængelse af dette vil en opdatering af de kumulative effekter på Natura2000 områderne*

være nødvendig. Der kræves nødvendigvis ikke en ny VVM redegørelse, men i hvert fald en opdatering af de ovenstående udpegede punkter. ”

Danmarks Naturfredningsforening har til sagen afgivet følgende høringssvar:

*“Danmarks Naturfredningsforening er bekendt med, at der juridisk er lovhjemmel til at igangsætte af 1. etape af udvidelsen, idet plangrundlaget er vedtaget og VVM-redegørelse mv. har været igennem hele proceduren med politisk vedtagelse, stadfæstelse af tilladelsen i Natur og Miljøklagenævnet osv. DN vil dog ikke undlade, at gøre opmærksom på, at vi finder, at det grundlag, som ansøgning og tilladelse i sin tid blev givet på har ændret sig væsentlig bl.a. at anlægget nu ikke omfatter af en færgehavn, som udgjorde et væsentligt element i den oprindelige ansøgning/tilladelse. Derudover finder vi, at behovet for udvidelsen ikke er afdækket og offentliggjort. Vi er derfor kritiske overfor, at der inddrages værdifuld natur til industri samt ødelæggelse af en stor del af Kalundborg bys borgeres udsigt over fjorden og Asnæs halvøen uden, at behovet herfor er dokumenteret og vurderet. DN skal samtidig gøre opmærksom på, at der er indgået aftale om udlægning af erstatningsnatur med Lerchenborg Gods / Kalundborg havn og Kalundborg kommune grundet nedlæggelse af en § 3 beskyttet strandeng if. med igangsætning af 1. etape af Kalundborg Ny Vest havn. Danmarks Naturfredningsforenings klage over tilladelse til nedlæggelse af beskyttet strandeng ligger i Natur og Miljøklagenævnet. Danmarks Naturfredningsforening trækker først klagerne tilbage, når aftalen om erstatningsnatur er tinglyst (dette er under udarbejdelse i Kalundborg kommune). Danmarks Naturfredningsforening mener derfor ikke, at igangsætning kan tillades før tinglysningen af erstatningsnatur / tilbagetrækning af Danmarks Ns klage er afsluttet. ”*

Danmarks Naturfredningsforening har til høringssvaret vedlagt Foreningens klage af den 17. maj 2017, samt bekræftelse fra Kalundborg Kommune af den 17. juli 2017 om igangværende arbejde med udarbejdelse af tinglysning af erstatningsnatur. Danmarks Naturfredningsforening har endvidere oplyst, at de ikke finder, at det fremsendte ansøgningsmateriale i tilstrækkelig grad udgør en ansøgning. Ansøger har til Danmarks Naturfredningsforenings høringssvar fremsendt dokumentation for, at deklaration om erstatningsareal for strandeng, er sendt til tinglysning 1. september 2017.

Ansøger har til Miljøstyrelsens høringssvar fremsendt en række supplerende bilag til sagen, herunder et udarbejdet notat om projektets påvirkning af Marsvin i området.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har fremsendt såvel ansøgers fremsendte bilag som høringssvar fra Danmarks Naturfredningsforening til Miljøstyrelsen.

Miljøstyrelsen har til det fremsendte materiale fremsendt følgende kommentarer:

*"Såfremt de i konsekvensvurdering og den oprindelige kystdirektorats tilladelse vilkår for marsvin stadig anvendes har vi ikke yderligere for marsvin. Angående § 3 natur, kan jeg oplyse, at Miljøstyrelsen ikke kommer med bemærkninger til en konkrete sag, der er påklaget til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Generelt kan det i forhold til praksis omkring udlægning af erstatningsnatur bemærkes, at hvis det på baggrund af samfundsmæssige hensyn er nødvendigt at dispensere til forringende indgreb i § 3-områder, er det normalt en forudsætning, at der fastsættes vilkår om kompenserende foranstaltninger som erstatningspleje eller etablering af erstatningsbiotoper. For så vidt angår vilkår om erstatningsnatur er der praksis for, at erstatningsnatur udlægges i forholdet 1:2, men det vil altid komme an på en konkret vurdering."*

Danmarks Naturfredningsforening har til sagen fremsendt følgende afsluttende høringssvar:

*"Projektet møder stor modstand hos rigtig mange borgere i Kalundborg by. Dagspressen har været flittigt anvendt af både tilhængere og især modstandere af projektet. Det er et stort og komplekst anlæg, som kun få eksterne har kompetence til at overskue og gennemgå i sin helhed. Ny Vest havn bør have stor national bevågenhed, således at der ikke etableres infrastruktur og havneanlæg, uden at der eksisterer et reelt behov herfor. DN Kalundborg kan konstatere, at store dele af det oprindelige grundlag for etablering af Ny Vest havn ikke mere er til stede, herunder så vigtig en andel som færgedrift mellem Sjælland og Jylland. De natur og miljømæssige konsekvenser ved anlæggelsen og driften af Ny Vest havn er af en ikke ubetydelig dimension. Danmarks Naturfredningsforening Kalundborg beder derfor Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen nøje vurdere om grundlaget for etableringen er så forandrede siden VVM-redegørelsen blev udarbejdet, at det bør føre til udarbejdelse af en ny VVM. Ligeledes bedes det økonomiske grundlag for etableringen granskes for afdækning af, om etableringen er økonomisk ren talt eller der er tale om enkeltpersoners ønske om at efterlade sig et eftermæle - før store naturværdier ofres og værdifuld natur for evig går tabt. Danmarks Naturfredningsforening Kalundborg har derudover ikke yderligere bemærkninger."*

## **Offentliggørelse**

Afgørelsen vil blive offentliggjort på Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens hjemmeside i henhold til § 29 i bekendtgørelse nr. 450 af 8. maj 2017 om vurdering af virkning på miljøet (VVM) af projekter vedrørende er-



hvervshavne og Københavns Havn samt om administration af internationale naturbeskyttelsesområder og beskyttelse af visse arter for så vidt angår anlæg og udvidelse af havne.

### **Lovgrundlag**

Afgørelse er truffet i henhold til lov om havne jf. § 2, stk. 2 i bekendtgørelse nr. 457 af 29. maj 2012 af lov om havne.

### **Klagevejledning**

Afgørelsen kan ikke påklages til transport-, bygnings- og boligministeren eller anden administrativ myndighed, jf. § 39, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 453 af 11/05/2017 om Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens opgaver og beføjelser, klageadgang og kundgørelse af visse af Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens forskrifter.

Med venlig hilsen

Birgitte Tøttrup Maddock  
Fuldmægtig